

SEMINARIO
10 gennaio 2023
VILLA ROSSI
LUOGHI DI PREVENZIONE

Che cos'è il DEBATE?

significato, collocazione e obiettivi nel PrP1





"Non si discute per aver ragione
ma per capire."

Jorge Luis Borges

LIBRERIAMO®

L'inclinazione alla discussione, al dialogo, al confronto verbale di idee, opinioni, credenze e visioni del mondo è connaturata all'essere umano così come l'affermazione che “**non si può non comunicare**” è conosciuta come uno degli assiomi portanti delle teorie moderne della comunicazione.



Gli elementi della comunicazione



IL DEBATE NEI PROGRAMMI MINISTERIALI

Il Ministero dell'Istruzione ha recentemente riconosciuto la valenza innovativa del Debate promuovendo la realizzazione di iniziative volte al potenziamento della partecipazione studentesca nell'ambito del progetto "**Introduzione di metodologie di partecipazione nel sistema scolastico italiano**".

A livello ministeriale il Debate è ritenuto, tra l'altro, una proposta didattica funzionale allo sviluppo di **competenze di cittadinanza**: «una metodologia utile anche a promuovere la collaborazione tra studenti e docenti e la definizione di percorsi personalizzati di apprendimento».

Di conseguenza negli ultimi anni il Ministero ha incentivato con finanziamenti dedicati la conoscenza e la diffusione di tale pratica sul territorio italiano, uno sforzo coronato nel 2017 dall'organizzazione delle prime Olimpiadi nazionali di Debate, seguite dalla seconda edizione di marzo 2019. **D.M. 663 2016 ART. 5 comma 2.**

La pratica del dibattito rappresenta una vera e propria esperienza di partecipazione con tutti i benefici che ne conseguono:

- 1) incremento dell'autostima degli studenti
- 2) stimolo alla motivazione e potenziamento del benessere all'interno del contesto non soltanto scolastico ma anche familiare e sociale
- 3) favorisce inoltre lo sviluppo delle competenze necessarie per un apprendimento efficace, l'acquisizione di un'attitudine alla vita scolastica e sociale propositiva e caratterizzata dalla capacità di osservare, comprendere, comunicare gli eventi in una prospettiva critica e costruttiva.
- 4) favorisce la conoscenza delle tematiche legate a problemi e questioni di attualità, oltre che ai grandi quesiti etici che da sempre hanno accompagnato il genere umano.

Il dibattito contribuisce a una cultura costruita a partire dalla condivisione di valori riconosciuti come comuni in una dimensione collettiva, quella scolastica innanzitutto, che vede i giovani protagonisti dei propri percorsi di crescita

IL DEBATE E' UN CONFRONTO DIALETTICO TRA SQUADRE

Basato su regole condivise

Un'attività basata su **regole** che prevede un **confronto di idee argomentato** su una determinata **questione** tra **gruppi antagonisti** finalizzati a **convincere** una **giuria**



Tuttavia per **‘dibattito regolamentato’** si intende una particolare situazione creata intenzionalmente e finalizzata a uno svolgimento dello scambio comunicativo che sia

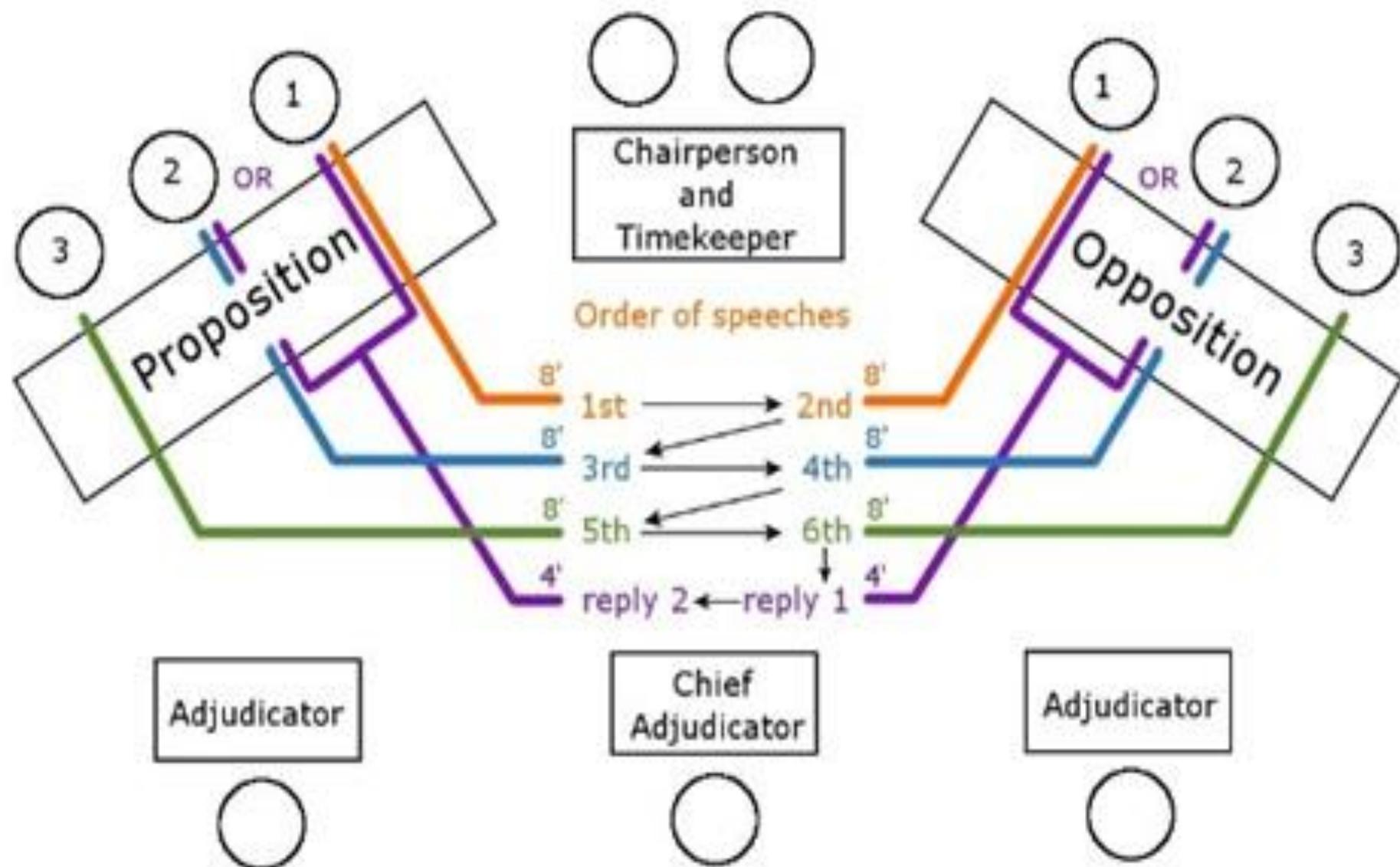
lineare

articolato in fasi

scandito da tempi definiti

un vero e proprio gioco con le sue regole specifiche e il suo peculiare sistema di riferimenti



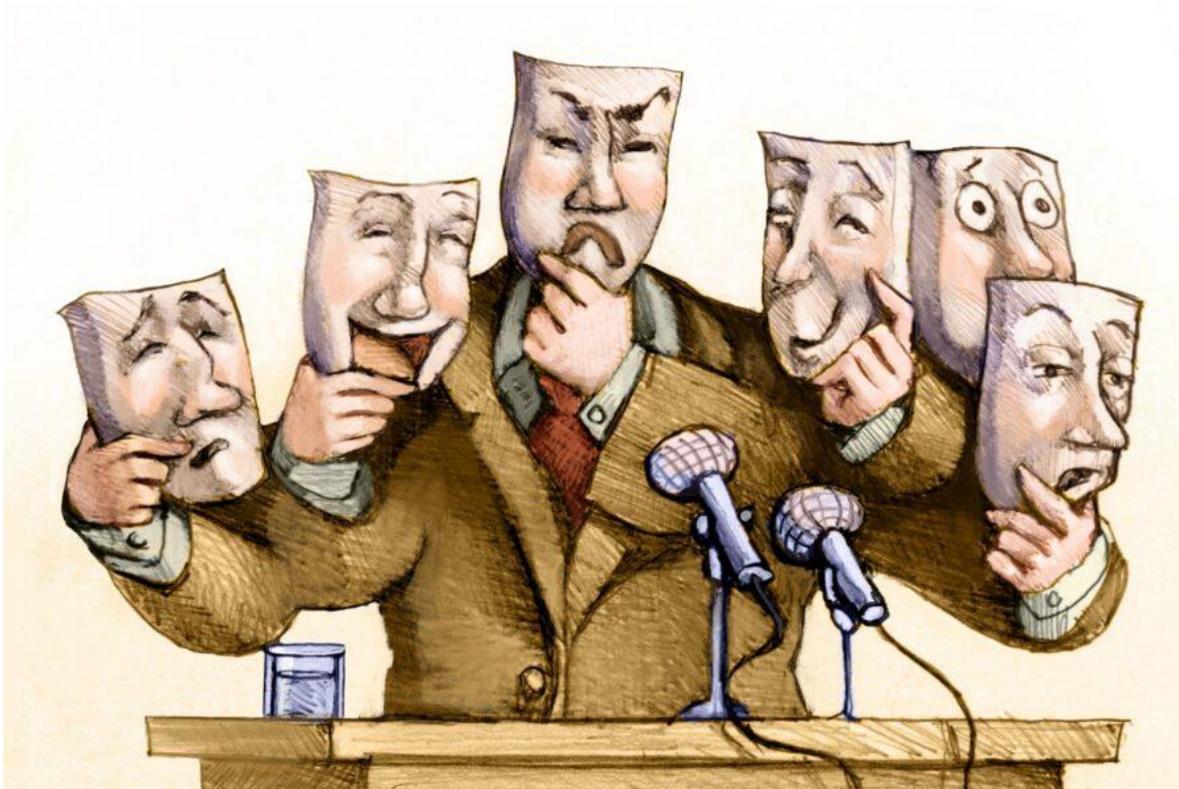




Dibattito impromptu

Tempi: 2 ore

Posizione da sostenere: sorteggiata al momento



Dibattito preparato

Tempi: variabili (più giorni)

Posizione da sostenere: assegnata

Il dibattito regolamentato

Modalità di dialogo in cui due squadre di oratori, l'una denominata **pro** e l'altra **contro**, si contrappongono su un tema o questione da comprendere, sviluppare, discutere, sostenere e difendere.

L'obiettivo degli oratori che compongono le squadre è quello di far aderire l'uditorio (giuria e pubblico) alla propria posizione confutando la posizione avversaria (e per questo li definiamo 'oratori disputanti').

I mezzi utilizzati per ottenere lo scopo consistono principalmente in argomentazioni valide, ben fondate e strutturate, convincenti e persuasive, e in una gestione efficace della comunicazione in pubblico.

Gli elementi principali della cosiddetta debate education sono:

- il tema del dibattito (questione o mozione)
- la partecipazione di oratori disputanti organizzati in squadre antagoniste (in difesa della posizione pro o della posizione contro relative alla mozione)
- l'applicazione e il rispetto di un determinato formato o protocollo di dibattito che ne scandisce le fasi di svolgimento (ciascuna con proprie caratteristiche, funzioni e tempi)
- la valutazione di una giuria che alla luce di determinati parametri determina l'esito della discussione (vittoria e sconfitta delle parti in gioco o parità)
- la presenza di un pubblico che assiste al dibattito, ne ascolta i ragionamenti portanti organizzati in discorsi e rappresenta il termine di riferimento ultimo e forse più importante dell'evento dibattimentale.

La preparazione dei discorsi

Per la preparazione dei discorsi sono utili, se non indispensabili, alcuni suggerimenti. Innanzitutto, il tema deve avere delle caratteristiche tali da permettere lo sviluppo corretto della gara. Quindi il tema deve essere chiaro ai due gruppi che devono dibattere. Oltre alla chiarezza, il tema deve rientrare in uno dei seguenti tipi:

- Tema fattuale (*fact*): qualcosa che è o non è **RETORICA EPIDITTICA**
- Tema di valore o valutativo (*value*): qualcosa che ha o meno un valore **RETORICA GIUDIZIARIA**
- Tema politico (*policy*): qualcosa che dovrebbe o meno essere fatto **RETORICA DELIBERATIVA**



1. Raccolta e organizzazione delle idee
2. Struttura del discorso
3. Elementi di public speaking

Brainstorming con la classe sul topic e stesura di possibili argomentazioni PRO E CONTRO

ESEMPI DI ATTIVITA'

TENERE UN ANIMALE IN CASA

PRO -VANTAGGI

- ti fa compagnia
- quando sei solo puoi giocare con lui
- può fare la guardia
- hai qualcuno con cui giocare
- può fare la guardia
- quando ti vede ti fa le feste

CONTRO-SVANTAGGI

- devi portarlo fuori
- devi portarlo dal veterinario
- spesso abbaia e può disturbare
- devi comprargli il cibo
- deve dargli da bere
- cibo e medicine costano
- Se lo lasci solo lui è triste

IL DEBATE

Le argomentazioni in un debate non possono essere lasciate al caso.

Il ragionamento deve essere logico e basato su evidenze reali. Molto utile può essere **il cosiddetto Modello ARE** (Affermazione – Ragionamento - Evidenza).

Un esempio di questo modello di ragionamento può essere il seguente:

- *Affermazione*: il gioco crea dipendenza psicologica.
- *Ragionamento*: il gioco fornisce la sensazione di poter vincere e questa, sommata alla voglia di recuperare le somme perse, genera un circolo vizioso che non si ferma più.
- *Evidenza*: moltissimi giocatori non sono capaci di smettere.

Struttura dell'argomentazione

1. Assertion (Spiega quello che dirai)

2. Reasoning

3. Evidence

4. Link-back

(Dillo)

(usa anche degli esempi) (Spiega quello che hai detto)

Ricerca delle risorse e informazioni

La prima domanda da porsi è chi è l'autore. Oggi come oggi chiunque può scrivere e diffondere abbastanza facilmente le proprie idee attraverso Internet (blog, social, e così via). Se l'autore della notizia è uno sconosciuto o non ha sufficienti referenze per parlare di un certo argomento, forse la sua notizia non è del tutto attendibile. Poi ci si può chiedere quali siano i suoi settori di competenza; se ha una visione del mondo (politica, religiosa, ideologica) che ne influenza il pensiero; se ha un ruolo in qualche istituzione

capire se **è stata scritta con uno scopo, se comporta un valore economico per chi l'ha creata.** Si può cercare di notare se mira a persuadere o se tenta di essere obiettiva

Può essere utile anche capire a quale tipo di pubblico è indirizzata. Altre informazioni utili possono essere dedotte dalla pubblicazione, dall'editore, dall'eventuale presenza di uno sponsor.

Infine, per valutare sempre l'attendibilità della risorsa reperita, è bene verificare che **siano citate le sue fonti**, se le fonti citate sono legate in qualche modo all'autore

- [google.com/advanced_search](https://www.google.com/advanced_search)

Nel Debate vengono mutuati 3 elementi principali dal public speaking:

- **VOLTO**: espressione del volto e contatto visivo
- **VOCE**: volume, intonazione e ritmo
- **GESTUALITÀ**: i movimenti del corpo



Giochiamo sul paraverbale

- Perché i giovani hanno fiducia nei social?

Cerca di variare il volume, l'intonazione e il ritmo...
Cosa cambia?

DIVERSE TIPOLOGIE

Il role play debate

- **Il role play debate**

Uno di questi debate preparatori è il *role play debate*. Si tratta di una gara in cui ciascuno speaker interpreta un personaggio.

Ovviamente si parte sempre da un tema controverso che implichi la presenza di parti contrapposte.



- **Il balloon debate**

Il *balloon debate* è un altro possibile esercizio preparatorio al debate. Solitamente è molto divertente sia per chi partecipa che per il pubblico.

Un certo numero di *speaker*, normalmente cinque o sei al massimo, ciascuno dei quali rappresenta un personaggio, si trova su una mongolfiera in avaria. La mongolfiera sta precipitando e si dirige verso un'isola deserta. Non possono rimanere a bordo tutti gli occupanti, altrimenti la mongolfiera non riuscirebbe a raggiungere l'isola. Per salvare almeno qualcuno dei suoi occupanti, si deve quindi decidere chi buttare giù. Ciascun personaggio deve argomentare a proprio favore, e la giuria deve decidere chi buttare giù.



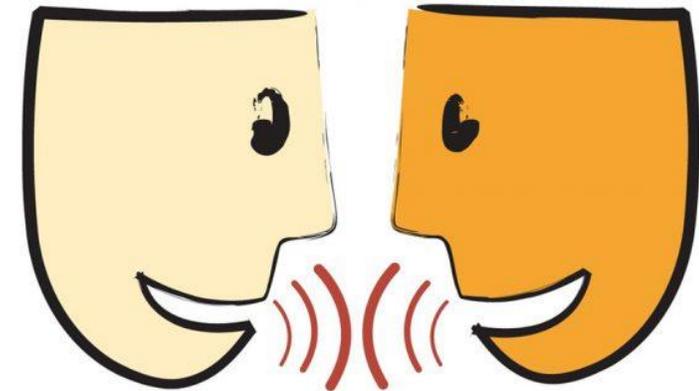
Il classico ***balloon debate*** è composto da sei personaggi: *calciatore famoso; sindaco; prete; mamma single; medico; docente o dirigente scolastico*. La mongolfiera sta lentamente cadendo in mare. Non lontano c'è un'isola deserta, ma sei persone sono troppe. Tre devono essere buttate giù. Volendo utilizzare in classe questo tipo di debate, si scelgono gli speaker, si attribuiscono i ruoli, si sceglie una giuria (per esempio costituita da tre alunni) e si dà il tempo per l'elaborazione delle argomentazioni. Quindi si svolge la gara e la giuria dà il verdetto.

Il mini debate o botta e risposta

Un'altra possibile esercitazione di preparazione al debate è il *mini debate*. Si tratta di un debate semplificato di tre possibili tipi: uno contro uno; due contro due; tre contro tre.

Nel *mini debate* uno contro uno si sfidano due persone, appunto una contro l'altra. Il tema è sempre del tipo adatto ai debate classici. Ciascuno sfidante ha tre minuti di tempo per presentare le proprie argomentazioni e due minuti per replicare all'avversario.

Nel *mini debate due contro due* le squadre sono costituite da due speaker. Inizia il primo speaker PRO, poi il primo CONTRO, il secondo PRO e il secondo CONTRO. Ciascun intervento dura tre minuti. Poi ci sono altri due interventi per squadra di confutazione di due minuti ciascuno. Nel *mini debate* tre contro tre ci sono tre interventi di argomentazione per squadra da quattro minuti ciascuno, e poi due interventi di confutazione per squadra da due minuti.



| INDICATORI | 1 (voto: 3/4) | 2 (voto: 5) | 3 (voto: 6) | 4 (voto: 7/8) | 5 (voto: 9/10) |
|--|----------------------|--------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|
| Organizzazione e chiarezza (Il punto di vista è espresso con chiarezza e logicità) | Carente / Scarsa | Insufficiente | Sufficiente | Adeguate | Efficace / elevata |
| Qualità delle argomentazioni | Scarso/non rilevante | Insufficiente | Accettabile | Adeguate/ Discreto | Efficace/ Elevato |
| Quantità degli esempi e delle evidenze fornite a supporto | Scarso/ Inadeguato | Insufficiente | Accettabile | Discreto/ Adeguato | Efficace/ Esauriente |
| Eventuale Qualità della confutazione | Scarsa | Discontinua | Accettabile | Discreta | Efficace e persuasiva |
| Stile comunicativo (tono della voce; capacità di coinvolgimento e persuasione) | Non adeguato | Inefficace | Accettabile | Adeguate | Efficace e persuasivo |

Confutare i ragionamenti vuol dire sottolineare che gli argomenti presentati dalla controparte risultano **ininfluenti** per il dibattito; oppure mostrano degli **errori** nella loro organizzazione logica.

Si possono confutare:

- Le definizioni
- I ragionamenti
- Gli esempi



A large red speech bubble graphic with a white outline, pointing downwards. The text is centered within the bubble. The background features faint, overlapping concentric circles and dashed lines in light gray.

**ESPERIENZA A REGGIO
EMILIA
dal 2019 al 2022**

COMITATO PROMOTORE

- IIS BUS PASCAL
- LICEI SCACCHI-FLACCO
- LICEO MORO
- LICEO CHIERICI
- IIS VITO SANTE LONGO MONOPOLI (BA)
- LICEO CARTESIO TRIGGIANO (BA)
- STUDENTI PEER (FEDERICA, DENIS ED ELISA)

A chi si
rivolge?

- Questo progetto è stato concepito preferibilmente per gli studenti delle scuole secondarie di secondo grado che vogliono cimentarsi nel dibattito sui principali temi d'attualità ed aspetti della loro vita, maturando competenze:
 - nel lavoro di ricerca finalizzato al reperimento di contenuti e notizie sul tema da dibattere
 - nell'organizzazione del lavoro di gruppo;
 - nella capacità di esporre un'idea in modo strutturato e motivato
 - nello sviluppo di capacità di public speaking
 - nello sviluppo della capacità di ascolto e confronto
 - nella capacità di argomentare, sostenere o confutare una tesi

– Alcuni possibili temi

- Il reddito di cittadinanza dovrebbe essere adottato da ogni Stato europeo.
- L'abolizione dei compiti a casa, misura recentemente introdotta in Francia, dovrebbe essere adottata da ogni sistema scolastico europeo per contrastare la dispersione scolastica.
- È giusto che vi siano norme elettorali che fissino per legge l'elezione di una quota di donne pari a quella degli uomini?
- I cibi calorici e ricchi di grassi, comunemente chiamati “cibo spazzatura”, dovrebbero essere tassati maggiormente rispetto ai “cibi sani”.
- Ogni studente della scuola superiore italiana dovrebbe poter scegliere le proprie discipline di studio tra quelle offerte dalla scuola.
- I social network hanno migliorato il nostro stile di vita.
- I paesi del G20, per salvare il pianeta dal riscaldamento globale, devono adottare obiettivi di riduzione delle emissioni globali di CO2 più ambiziosi rispetto a quelli degli Accordi di Parigi.
- Diritto ad una morte dignitosa è un diritto umano? Una morte medicalmente assistita è un diritto umano?
- *Cancel culture* («cultura cancellazione»)
- Esiste una guerra giusta?
- Privacy e sicurezza

Modalita' di svolgimento

- La formazione. Il percorso prevede momenti di formazione on-line con colleghi e peer tra studenti che hanno sperimentato la pratica del debate su diverse tematiche (max 2 ore tra ottobre e novembre):
 - Cos'è e come si costruisce un dibattito regolamentato
 - Prologo, argomentazione, confutazione, dialogo socratico, epilogo
 - I disputanti e regole di comunicazione
 - I giudici e criteri di valutazione
 - Il pubblico: ascolto dunque sono
- Tutto il materiale formativo è presente su drive (power point, schemi, esercizi, video, immagini, locandine) e condivisibile su piattaforma G-suite

Modalita' di svolgimento

- **ENTRO NOVEMBRE**
- -individuazione di un tema concordato e condiviso tra le scuole partecipanti e che aderiscono al progetto.
- -ogni istituto decide i tempi e i modi di selezione di una o max 2 squadre di 4 alunni/e e due riserve, se partecipare a nome e per conto dell'istituto tramite approvazione in CD o Consiglio d'istituto o in modo individuale, concorda anche la disponibilità di uno o due giurati per scuola che presenzieranno alle gare di debate.
- -ogni istituto stabilisce le risorse finanziarie da destinare a tale attività, possono essere utilizzate le ore di potenziamento o quelle curricolari rientrando il debate nell'area metodologica trasversale a diversi ambiti disciplinari
- **META' FEBBRAIO-APRILE**
- Svolgimento del torneo vero e proprio in modalità mista in presenza o online se la situazione emergenziale perdurerà o se risulteranno complicati ed onerosi spostamenti tra regioni.

Preparazione degli alunni Un esempio

- Il docente illustra la metodologia, le valenze in termini di abilità e competenze e le «regole del gioco»
- Si attiva una discussione informale sul tema da dibattere (brainstorming, libere considerazioni, confronto fra alunni...)
- Divisione della classe in tre gruppi: a) squadra «pro»; b) squadra «contro»; c) gruppo «giuria»
- Ogni gruppo si documenta (dal web o altri materiali) sul tema cercando di vagliare l'attendibilità dei dati in base alle fonti
- Le due squadre selezionano i dati da inserire come evidenze nella propria linea argomentativa, organizzata per punti
- Le argomentazioni vengono suddivise fra le «parti» dei singoli speaker e si selezionano 4 speaker e 2 riserve per la gara
- Le due squadre condividono col docente la revisione delle parti da presentare nella gara
- Doppia gara interna alla classe: ogni squadra dibatte sia nella versione pro che in quella contro. La giuria (si seleziona un numero dispari di alunni) attribuisce il punteggio a ogni singolo speaker e quindi alla squadra in entrambe le gare sulla base di una griglia valutativa condivisa.
- Al termine delle due gare interne, la squadra vincente disputerà la gara interscolastica.

Sicurezza o

Libertà?

La sicurezza degli individui e delle comunità può giustificare la limitazione delle libertà individuali?

DEBATE:
INIZIA IL NUOVO CORSO DI DIBATTITO

ONLINE DA META' NOVEMBRE
un giorno a settimana dalle 15:00 alle 17:00

Sicurezza o

Libertà?

La sicurezza degli individui e delle comunità può giustificare la limitazione delle libertà individuali?

DEBATE:
INIZIA IL NUOVO CORSO DI DIBATTITO

ONLINE DA META' NOVEMBRE
un giorno a settimana dalle 15:00 alle 17:00

DEBATE FINAL BATTLE

28 APRILE

La sicurezza degli individui
e delle comunità può
giustificare la limitazione
delle libertà individuali?

ORE
15:00
15:30

Liceo
A. Scacchi
(BA)

VS

Liceo
G.Chierici
(RE)

Istituto
Sante
(BA)

VS

Istituto
B. Pascal
(RE)

ORE
15:30
16:00

ORE
16:00
17:00

LICEO
A. MORO
(RE)

VS

??

FINALE
DI TORNEO

SPECIALE GIURIA COMPOSTA DA:

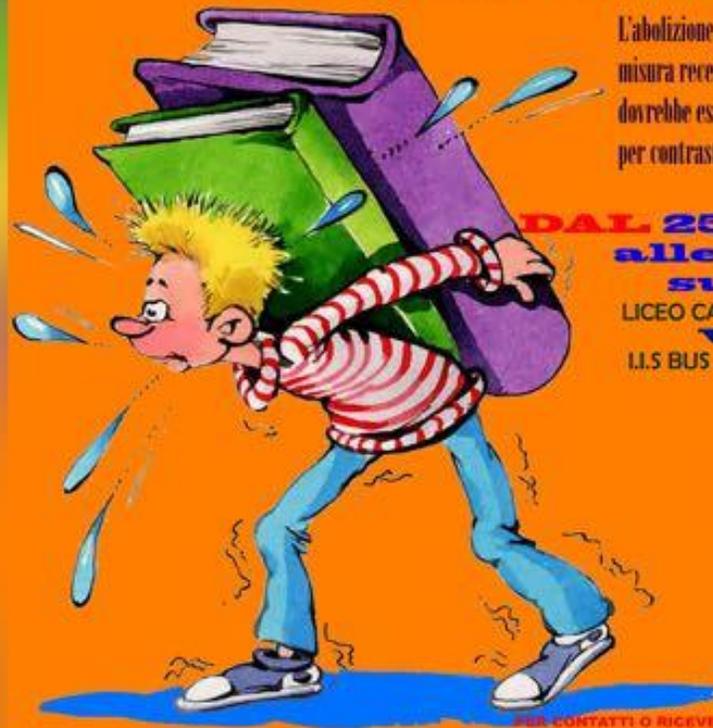
Stefano Bonaccini
Presidente della Regione
Emilia-Romagna

Antonio Decaro
Sindaco della città di Bari
Presidente dell'ANCI

Paolo Bernardi
Provveditore agli studi
di Reggio Emilia

Luca Vecchi
Sindaco della città
di Reggio Emilia

MENTINO A SCUOLA - RITORNA IL DEBATE



L'abolizione dei compiti a casa,
misura recentemente introdotta in Francia,
dovrebbe essere adottata da ogni sistema scolastico europeo
per contrastare la dispersione scolastica?

DAL 25 FEBBRAIO
alle ore 15,00
su MEET

LICEO CARTESIO TRIGGIANO (BA)
VERSUS
I.I.S BUS PASCAL REGGIO EMILIA

scuole che aderiscono al progetto:
LICEO MATILDE DI CANOSSA (RE),
LICEO O.FLACCO (BA),
I.I.S. BUS PASCAL (RE),
LICEO CARTESIO (TRIGGIANO-BARI),
LICEO CHIERICI (RE).

I docenti in giuria appartengono anche ad altre scuole
che non gareggiano ma che hanno aderito alla nostra rete.

PER CONTATTI O RICEVERE LINK PARTECIPAZIONE INVIATE UNA MAIL A:
mariarita.gadaleta@liceocanossa.edu.it.

FINAL DEBATE

“E’ giusto che i paesi in via di sviluppo non vengano sanzionati nella lotta ai

cambiamenti

climatici?”

IL 20 APRILE

ORE 15.00-17.00

SU MEET

SFIDE SEMIFINALI:

BUS PASCAL (RE)

VERSUS

LICEO O.FLACCO (BA)

LICEO O. FLACCO (BA)

versus

LICEO CARTESIO (TRIGGLIANO)

FINALE

BUS PASCAL (RE) VS??

PER CONTATTI O RICEVERE LINK PARTECIPAZIONE INVIATE UNA MAIL

mariarita.gadaleta@liceocanossa.edu.it

<https://meet.google.com/rzx-fkzp-gqz>

